

UCHWAŁA NR 420/2014
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 4 listopada 2014 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Przemyślu ogłoszonym w Monitorze
Polskim z 2014 r., poz. 359.**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

- I. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Przemyślu kandydaturę Pana Krzysztofa Adama Kamińskiego - sędziego sądu rejonowego,

- II. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Przemyślu kandydatur:
 1. Pana Łukasza Macieja Rodatusa - starszego radcy Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa,
 2. Pana Łukasza Józefa Szantera - sędziego sądu rejonowego,
 3. Pana Krzysztofa Trykszy - sędziego sądu rejonowego.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Przemyślu ogłoszone w Monitorze Polskim z 2014 r., poz. 359 zgłosiły się cztery wyżej wskazane osoby.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 3 listopada 2014 r. odbył posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska dotyczącego rozpatrzenia i oceny

na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa zgłoszonych kandydatów na wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Przemyślu i w jawnym głosowaniu bezwzględną większością głosów przyjął stanowisko w przedmiocie rekomendacji Radzie kandydatury Pana Krzysztofa Adama Kamińskiego.

Zespół, rekomendując kandydaturę Pana Krzysztofa Adama Kamińskiego wziął pod uwagę następujące okoliczności: kandydat w 1996 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, Filia w Rzeszowie, z ogólną oceną bardzo dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej, we wrześniu 1998 r. złożył egzamin sędziowski, uzyskując ocenę dobrą. Z dniem 20 stycznia 1999 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Jarosławiu (I Wydział Cywilny). Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 19 czerwca 2001 r. został powołany na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Jarosławiu. Z dniem 1 lutego 2004 r. został - na własny wniosek - przeniesiony na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Przeworsku. W okresie od 1 stycznia 2005 r. do 1 lipca 2008 r. pełnił funkcję Przewodniczącego VII Wydziału Grodzkiego Sądu Rejonowego w Przeworsku. Prezes Sądu Okręgowego w Przemyślu powierzył mu z dniem 1 listopada 2006 r. pełnienie funkcji Kierownika Sekcji Wykonywania Orzeczeń Sądowych w Sądzie Rejonowym w Przeworsku. Funkcję tę pełnił do 31 grudnia 2012 r. Z dniem 1 stycznia 2013 r. został przeniesiony na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Jarosławiu i wyznaczony do pełnienia obowiązków Kierownika Sekcji Wykonywania Orzeczeń Sądowych Zamiejscowych Wydziałów Cywilnego, Karnego, Rodzinnego i Nieletnich oraz Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Jarosławiu z siedzibą w Przeworsku. Orzekał w X Zamiejscowym Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego w Jarosławiu z siedzibą w Przeworsku oraz w Zamiejscowej Sekcji Wykonywania Orzeczeń Sądowych tego Sądu z siedzibą w Przeworsku. W latach 2012-2013, w ramach jednodniowych delegacji, orzekał w I Wydziale Cywilnym Sądu Okręgowego w Przemyślu początkowo rozpoznając sprawy w I instancji, a później w II instancji. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z dniem 1 lutego 2014 r. został delegowany do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Przemyślu (I Wydział Cywilny). W 2004 r. ukończył z wynikiem bardzo dobrym studia podyplomowe w zakresie Prawa Europejskiego dla Sędziów na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej. W 2009 r. ukończył Podyplomowe Studium Prawa Cywilnego dla Sędziów Sądów Powszechnych organizowane przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury we współpracy z Instytut Nauk Prawnych Polskiej Akademii Nauk. W 2011 r. ukończył z wynikiem celującym studia podyplomowe w zakresie ekonomii i prawa gospodarczego

organizowane przez Kolegium Nauk o Przedsiębiorstwie Szkoły Głównej Handlowej. Uzyskał certyfikaty poświadczające znajomość języka niemieckiego i języka niemieckiego prawniczego.

Ocenę kwalifikacyjną Pana Krzysztofa Adama Kamińskiego przygotowała sędzia wizytator ds. cywilnych i komorniczych Anna Gawelko. W wydanej opinii stwierdziła, że ilość spraw załatwionych przez kandydata odbiega nieznacznie od ilości załatwionej przez innych sędziów w wydziale i okręgu. Uzasadnione jest to jednak tym, że równolegle wykonuje on czynności w sprawach z Rep. Ko. Pozytywnie oceniła sprawność opiniowanego, którą wyznacza wskaźnik spraw odroczonej w stosunku do ogółu spraw wyznaczonych. Wskaźnik ten (9,6%) w całym opiniowanym okresie jest lepszy od przeciętnego w wydziale (12,0%) i okręgu (10,1%). Ilość tzw. spraw „starych” (ponad 12-miesięcznych) wynosiła na datę sporządzania opinii tylko 11. Wskaźnik stabilności orzeczeń wynosi 1% i jest wyższy od średniego w wydziale (0,8%) i w okręgu (0,2%). Wskaźnik zaskarżalności orzeczeń wynosi 5,9% i jest wyższy od przeciętnego w wydziale (4,9%) i w okręgu (1,3%). W opiniowanym okresie kandydat sporządził też więcej uzasadnień niż średnia w wydziale i okręgu. Wszystkie uzasadnienia zostały sporządzone w terminie ustawowym i odpowiadały wymogom art. 328 § 2 k.p.c. W opiniowanym okresie w sprawach, w których orzekał opiniowany, nie została wniesiona skarga na przewlekłość postępowania, ani skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia. Nie prowadzono wobec niego również postępowania dyscyplinarnego. Opiniująca dodała, że przedłożone - wraz z wnioskiem - opinie dotyczące kandydata są pozytywne zarówno w przedmiocie oceny merytorycznej pracy jako sędziego, jak i jako pracownika sądu. Zwróciła także uwagę na fakt uczestniczenia opiniowanego w wielu szkoleniach zawodowych, w tym doskonalenia znajomości języka niemieckiego. Reasumując sędzia wizytator stwierdziła, że przeprowadzona ocena wskazuje, że Pan Krzysztof Adam Kamiński jest sędzią działającym sprawnie i pozytywnie oceniła jakość jego pracy. Dodała, że wieloletnie orzekanie w różnorodnych sprawach w wydziale cywilnym i uzyskane stąd doświadczenie zawodowe dają gwarancję należytego wypełniania przez niego obowiązków sędziego sądu okręgowego.

Sędzia wizytator Anna Gawelko sporządziła również opinię wizytacyjną o kandydacie obejmującą drugie półrocze 2013 r. i pierwsze półrocze 2014 r. Odnośnie wyników za drugie półrocze 2013 r. opiniująca stwierdziła, że kandydat uzyskał nieco gorsze wyniki niż w pierwszym półroczu 2013 r. ale jest to związane z tym, że w drugie półrocze wchodzi czas urlopu sędziów, co wpływa na zmniejszenie wyników pracy. Odnośnie wyników pracy za pierwsze półrocze 2014 r. opiniująca stwierdziła, że kandydat od 1 lutego 2014 r. pełni

obowiązki sędziego w Sądzie Okręgowym w Przemyślu, a ocena wyników jego pracy jest korzystna i wskazuje na dużą pracowitość i zaangażowanie zawodowe. reasumując sędzia wizytator stwierdziła, że ogólna ocena Pana Krzysztofa Adama Kamińskiego jest pozytywna i aktualne pozostają wnioski zawarte w podsumowaniu pierwotnej oceny.

Ponadto Kolegium Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie, na posiedzeniu w dniu 18 września 2014 r., przyznało kandydaturze Pana Krzysztofa Adama Kamińskiego 30 punktów poparcia, a Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Rzeszowskiej, na posiedzeniu w dniu 6 października 2014 r., zaopiniowało kandydaturę przy następującym wyniku głosowania: 52 głosy „za” przy 10 głosach „przeciw”.

II

Krajowa Rada Sądownictwa, dzielając przedstawioną przez Zespół argumentację, podjęła uchwałę o przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Przemyślu kandydatury Pana Krzysztofa Adama Kamińskiego. Rada uwzględniła ocenę kwalifikacji kandydatów i kryteria wyrażone w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz warunki z art. 61 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2013 r. poz. 427 ze zm.).

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy. Rada ma za zadanie wybrać najlepszego spośród kandydatów. Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że w niniejszej procedurze nominacyjnej najlepszym kandydatem jest Pan Krzysztof Adam Kamiński. Rada uwzględniła jego kwalifikacje i doświadczenie zawodowe, a także uzyskane oceny kwalifikacji sporządzone przez sędzię wizytator ds. cywilnych i komorniczych. Dotychczasowa droga zawodowa Pana Krzysztofa Adama Kamińskiego, który od wielu lat pełni służbę na stanowisku sędziego, gwarantuje odpowiednie wykonywanie obowiązków sędziego sądu okręgowego. Ukończenie studiów podyplomowych w zakresie prawa europejskiego dla sędziów, Podyplomowego Studium Prawa Cywilnego dla Sędziów Sądów Powszechnych oraz studiów podyplomowych w zakresie ekonomii i prawa gospodarczego także przemawia za kandydaturą Pana Krzysztofa Adama Kamińskiego, który uzyskał również najwyższe poparcie środowiska sędziowskiego (30 punktów poparcia na posiedzeniu Kolegium Sądu

Apelacyjnego we Rzeszowie oraz 52 głosy „za” przy 10 głosach „przeciw” podczas głosowania na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Rzeszowskiej).

Pozostali kandydaci, w osobach Pana Łukasza Macieja Rodatusa, Pana Łukasza Józefa Szantera oraz Pana Krzysztofa Trykszy, także spełniają wymogi przewidziane dla osób ubiegających się o stanowisko sędziego sądu okręgowego. Nie są to jednak kandydatury tak dobre jak kandydatura Pana Krzysztofa Adama Kamińskiego. Osoby te, w szczególności, nie uzyskały tak wysokiego - jak wskazany przez Radę kandydat - poparcia środowiska sędziowskiego. Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Rzeszowskiej Pan Łukasz Maciej Rodatus uzyskał 30 głosów „za” przy 31 głosach „przeciw”, Pan Łukasz Józef Szanter 19 głosów „za” przy 40 głosach „przeciw”, a Pan Krzysztof Tryksza 29 głosów „za” przy 32 głosach „przeciw”. Kolegium Sądu Apelacyjnego we Rzeszowie zaś przyznało: Panu Łukaszowi Maciejowi Rodatusowi 30 punktów poparcia, Panu Łukaszowi Józefowi Szanterowi 19 punktów poparcia, a Panu Krzysztofowi Trykszy 23 punkty poparcia.

Te argumenty spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 4 listopada 2014 r. na kandydaturę:

- Pana Krzysztofa Adama Kamińskiego oddano 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”,
- Pana Łukasza Macieja Rodatusa oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 15 głosów „wstrzymujących się”,
- Pana Łukasza Józefa Szantera oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 15 głosów „wstrzymujących się”,
- Pana Krzysztofa Trykszy oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 15 głosów „wstrzymujących się”.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Pouczenie

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego, z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 2 tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. 2011 r. Nr 126, poz. 714).



Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

płk Piotr Raczkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego